



**UNIUNEA ADMINISTRATORILOR
AUTORIZAȚI DIN MOLDOVA
COMISIA PENTRU DEONTOLOGIE ȘI FORMARE
PROFESIONALĂ**



MD 2049, mun. Chișinău, bd. Moscova, 3/6 cod fiscal 44005017
Tel./fax: + 373 22 40 38 90, Tel.: + 373 79514541, email: aoalarm@gmail.com.
cont de decontare: 22241200000017, BC „Victoriabank” SA filiala nr. 12 Chișinău.
cod bancar: VICBMD2X884

DECIZIE
Nr.07-12/17

27.02.2018

mun. Chișinău

Comisia pentru Deontologie și Formare Profesională

În componența:

Președintelui Comisiei: Balan Vladimir

Membrilor Comisiei: Gîndea Anatolie
Cucu Dumitru
Bevziuc Sergiu

Examinînd sesizarea depusă către Comisia pentru Deontologie și Formare Profesională de către B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A., privind pretinsele abateri disciplinare comise de către Administratorul Autorizat Hanganu Grigore autorizația nr. 6 din 14.01.15, pe dosarul de insolabilitate S.R.L. Poliproject Exhibitions, Comisia

CONSTATĂ:

La data de 29 noiembrie 2017 B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A., aînaintat o plîngere față de pretinsele abateri disciplinare comise de către Administratorul Autorizat Hanganu Grigore.

În motivarea plîngerii depuse B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A., a indicat următoarele circumstanțe:

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17.09.2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „PoliprojectExhibitions” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, fiind numit în calitate de administrator ÎI „Hanganu Grigore”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17.09.2014, s-a admis cererea și s-a intentat procedura accelerată de restructurare față de SRL „PoliprojectExhibitions”. S-a instituit perioada de observație asupra debitorului SRL „PoliprojectExhibitions” și s-a obligat administratorul ÎI „Hanganu Grigore” să notifice creditorii debitorului, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, este de până la 03.11.2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 03.11.2014. S-a stabilit adunarea creditorilor de validare a creanțelor pentru 03.11.2014 și adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 03.11.2014.

Indică petiționarul ca urmare a derulării procesului de insolabilitate, la data de 30.03.2017 administratorul provizoriu Hanganu Grigore a depus pe numele Curții de Apel Chișinău un demers privind încasarea remunerației sale pentru perioada de observație.

Menționează petiționarul că fixarea remunerației administratorului provizoriu ține de competența exclusivă a instanței de insolabilitate, care, ca urmare a examinării în ședință de judecată a demersului dat, urmează să emită încheierea judecătorească respectivă, administratorul provizoriu a ignorat să parcurgă procedura legală în această privință și fără a exista un act judecătoresc privind fixarea remunerației, a retras în data de 24.07.2017 din contul debitorului suma

onorariului pentru perioada de observație în mărime de 300 000,00 lei, iar a doua zi – 25.07.2017 – ridicat în numerar încă 180 000,00 lei cu titlu de salariu pentru angajați pentru anii 2014-2015.

Potrivit alin.6 al art.25 din Legea Insolvabilității cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor în cadrul în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

În această privință, menționează petiționarul că pînă la momentul de față demersul privind încasarea remunerației nu a fost examinat de instanța de judecată, neexistînd la moment un act judecătoresc privind fixarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație.

La data de 24.07.2017 administratorul provizoriu Hanganu Grigore s-a prezentat personal la sediul BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" SA, instituție bancară în cadrul căreia debitorul SRL "PoliprojectExhibitions" deține contul curent bancar. La sediul băncii ultimul a completat fișa cu specimene de semnături și amprenta ștampilei, rezervînd în felul respectiv după dînsul dreptul la prima semnătură, cît la cea de-a doua, pentru ca tot în aceeași zi, el din numele SRL "PoliprojectExhibitions" să efectueze transferul sumei de 300 000,00 lei de pe contul curent pe contul Administratorului Autorizat "Hanganu Grigore" *cu titlu de onorariu conform deciziei comitetului creditorilor f/n din 11.07.2017.*

Mai invocă și faptul că la data de 25.07.2017, Hanganu Grigore extrage de pe același cont curent al SRL "PoliprojectExhibitions" încă 180 000,00 lei în numerar în baza delegației nr. 01 din 25.07.2017. În calitate de scop al eliberării, în delegație este indicat – salariu pentru anul 2014-2015.

Astfel, în perioada 24.07.2017-25.07.2017 administratorul provizoriu a extras personal din contul SRL "PoliprojectExhibitions" suma totală de 480 000,00 lei fără a fi emis în această privință careva act judecătoresc.

Petiționarul menționează că comitetul creditorilor nu este acel organ care să fie competent în aprobarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație, cît și aprobarea acoperirii datoriilor curente, or, conform art. 61 din Legea insolvabilității nu găsim nici o atribuție în această privință întărită după comitetului creditorilor. Mai mult, în cazul de referință comitetul creditorilor nici nu putea să existe, deoarece, în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea insolvabilității, constituirea acestuia poate avea loc numai după intentarea procesului de insolvabilitate. În cazul nostru, însă, după cum este stabilit conform art. 220 alin. (3) din Legea insolvabilității, debitorul insolvabil se află în perioadă de observație, respectiv însuși administratorul provizoriu Hanganu Grigore recunoaște faptul dat prin demersul privind încasarea remunerației de pe la 30.03.2017 pe numele Curții de Apel Chișinău.

Consideră petiționarul că administratorul provizoriu Hanganu Grigore nici nu avea dreptul la prima semnătură și nici la cea de-a doua, or, dînsul nu este administrator cu drepturi depline. Aici ține să facă trimitere la art. 25 din Legea insolvabilității, care la alin. (3) stabilește expres că instanța de insolvabilitate este în drept să dispună ridicarea totală sau parțială a dreptului debitorului de a administra întreprinderea odată cu desemnarea administratorului provizoriu. Mai mult, în cazul ridicării dreptului de administrare, instanța de insolvabilitate urmează să prevadă la concret atribuțiile care sînt transferate de la debitor la administratorul provizoriu.

Conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 17.09.2014, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL "PoliprojectExhibitions", cît și hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 17.09.2014, prin care a fost intentată procedura accelerată de restructurare față de debitor, nici în primul, nici în al doilea act judecătoresc nu se face nici o mențiune privind ridicarea dreptului debitorului de administrare. În așa caz urmează să ne conducem de art. 25 alin. (1) din Legea insolvabilității care prevede că în perioada de observație organele de conducere ale debitorului nu pot emite decizii și nu pot efectua operațiuni și plăți fără acordul administratorului provizoriu.

Consideră B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. că administratorul autorizat Hanganu Grigore a comis fapte contrare legislației în vigoare, intenționat și cu bună știință în raport cu consecințele posibile.

În ședința Comisiei din 13.02.2018; 27.02.2018 Administratorul Autorizat Hanganu Grigorenu a fost prezent, deși a fost înștiințat despre amânarea examinării plîngerii și nu a informat comisia despre cauza absenței sale.

Administratorul Autorizat Hanganu Grigore, la data de 14.12.2017 a prezentat explicație prin care a comunicat că nu recunoaște motivele de fapt și de drept invocate în plîngerea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA asupra acțiunilor administratorului provizoriu Hanganu Grigore, în cadrul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions” prezentînd următoarele argumente:

La data de 17 septembrie 2014, Curtea de Apel Chișinău a emis, din oficiu, două acte judecătorești:

- Încheierea privind admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de SRL „Poliproject Exhibitions” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare; numirea în calitate de administrator Î.I. „Hanganu Grigore”; aplicarea măsurilor de asigurare sub formă de sechestr.

- Hotărîrea CAC privind intentarea procedurii accelerate de restructurare față de SRL „Poliproject Exhibitions”, precum și anunțarea creditorilor că la data de 03.11.2014, ora 12.00 va avea loc adunarea de votare a planului.

La data de 03.11.2014, adunarea creditorilor, conform ordinei de zi, propuse spre examinare, în temeiul art. 223 alin. (3) al Legii insolvenței a constituit comitetul creditorilor din trei persoane și anume: Vasile Pruteanu, Alexei Darii, Labutin Semion.

Potrivit art.60, alin. (6) a Legii insolvenței „Comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii față de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, modificarea componenței sau dizolvarea lui la orice etapă a procedurii de insolvență, a procedurii falimentului și a procedurii de restructurare. Adunarea creditorilor poate alege noi membri ai comitetului atît pentru înlocuirea celor existenți, cît și pentru suplimentarea numărului lor.”

Menționează că la data de 12.07.2017, Comitetul creditorilor, legal ales, de adunarea creditorilor din 03.11.2014, avînd în vedere că s-au acumulat creanțe ale masei au decis aprobarea remunerației fixe a administratorului provizoriu pe întreaga perioadă, lunar, în quantumul format din coeficientul 6 înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară, precum și la chestiunea nr. 2 au aprobat ca datoriile curente să fie acoperite din mijloacele bănești aflate la cont, conform următoarei ordini de preferință: remunerarea administratorului provizoriu, salariul angajaților și în final impozitele.

Potrivit art.70, alin. (3) al Legii insolvenței „Quantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest quantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.”

Invocă administratorul autorizat că din cele relatate se conchide că administratorul provizoriu Hanganu Grigore al SRL „Poliproject Exhibitions” în procedura accelerată de restructurare a acționat în strictă conformitate cu legea insolvenței, a deciziilor comitetului creditorilor și a adunării creditorilor, or, potrivit art. 73, alin. (3) al Legii insolvenței dacă o creanță a masei debitoare generată printr-o acțiune a administratorului/lichidatorului nu poate fi executată pe deplin, administratorul/lichidatorul este obligat la despăgubiri față de creditorii masei. Răspunderea este exclusă doar în cazul în care, la nașterea creanței, administratorul/lichidatorul nu putea să prevadă că masa debitoare va fi insuficientă pentru executarea creanței ori în cazul în care a acționat cu acordul comitetului sau al adunării creditorilor.

Mai informează administratorul autorizat ce ține de faptul că în dispoziția de plată este indicat comitetul creditorilor din 11.07.2017, este o eroare tehnică a colaboratorilor băncii, care au perfectat dispoziția de plată, deoarece este vorba de comitetul creditorilor din 12.07.2017.

Cu referire la faptul că administratorul provizoriu a semnat fișa de specimene, comunică că au fost perfectate două variante de fișe de specimene, una în care Hanganu Grigore a avut ambele semnături și alta în care Hanganu Grigore avea doar o semnătură și în final, contabilul filialei

Eximbank iacomunicat subiectului sesizării că poziția juriștilor este ca fișa de specimene semnată doar de administratorul provizoriu.

Referitor la faptul depunerii cererii de încasare a remunerației de către administratorul provizoriu adresată instanței de insolabilitate indică că la data de 09.02.2017, CAC a anulat prin încheiere hotărârea adunării generale din 03.11.2014, în baza căreia a fost constituit comitetul creditorilor, respectiv, administratorul provizoriu la data de 30.03.2017 a depus cerere de încasare a remunerației (la acel moment nu exista comitet), însă la data de 12.05.2017, CSJ a casat încheierea CAC din 09.02.2017, respectiv, a decăzut adresarea către instanță, deoarece stabilirea remunerației ține de competența comitetului creditorilor, care a și decis conform procesului verbal anexat.

Analizând motivele invocate de autorul sesizării, explicațiile administratorului autorizat Hanganu Grigore și materialele dosarului, Comisia pentru Deontologie și Formare Profesională consideră sesizarea depusă de către B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. întemeiată și necesară de a fi admisă reieșind din următoarele motive:

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău nr.2i-409/14 din 17.09.2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „PoliprojectExhibitions” privind *intentarea procedurii accelerate de restructurare* față de întreprindere. S-a desemnat în calitate de administrator al SRL „Poliproject Exhibitions” pe ÎI „Hanganu Grigore”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr.2i-409/14 din 17.09.2014, s-a admis cererea introductivă a debitorului și s-a intentat procedura accelerată de restructurare față de SRL „PoliprojectExhibitions”. S-a instituit perioada de observație asupra debitorului SRL „Poliproject Exhibitions”. Administratorul ÎI „Hanganu Grigore” s-a obligat să notifice creditorii debitorului, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv este de până la 03.11.2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 03.11.2014. S-a stabilit adunarea creditorilor de validare a creanțelor pentru 03.11.2014 și adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 03.11.2014.

La data de 30.03.2017 administratorul provizoriu Hanganu Grigore a depus pe numele Curții de Apel Chișinău un demers cu nr. de intrare 9107, privind încasarea remunerației sale pentru perioada de observație, în conformitate cu prevederile alin.6 art.25 al Legii Insolabilității nr.149 din 29.06.2012, potrivit căruia cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor în cadrul unităților ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

La data de 24.07.2017 fără ca instanța de insolabilitate să se pronunțe asupra demersului privind stabilirea remunerației pentru activitatea de administrator provizoriu a transferat din contul debitorului SRL „Poliproject Exhibitions” suma 300 000,00 lei cu titlu de onorariu la contul administratorului autorizat Hanganu Grigore.

Administratorul provizoriu Hanganu Grigore recunoaște faptul că a depus un demers în instanța de judecată privind stabilirea remunerației administratorului provizoriu, dar care a fost retras la data de 20.12.2017 deoarece la data de 12.07.2017 comitetul creditorilor a aprobat cuantumul onorariului fix al administratorului provizoriu.

Comisia Pentru Deontologie și Formare Profesională reține că onorariul fix al administratorului provizoriu se stabilește în conformitate cu prevederile alin.6 art.25 al Legii Insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 care prevede că cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate *efectiv lucrată și confirmată documentar*, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Prin urmare faptul că comitetul creditorilor sa expus la data de 12.07.2017 în privința cuantumului onorariului fix este o încălcare a prevederilor alin.6 art.25 al Legii Insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, astfel, hotărârile comitetului creditorilor sunt contrare prevederilor legale.

Ori, potrivit alin.(3) art. 70 al Legii Insolvabilității nr.nr. 149 din 29.06.2012 comitetul creditorilor poate stabili cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului și nicidecum al administratorului provizoriu.

Potrivit alin. 3 art. 223 al Legii Insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 ordinea de zi a adunării creditorilor de votarea planului procedurii accelerate de restructurarea va prevedea examinarea consecutivă a cel puțin 3 chestiuni:

a) examinarea raportului administratorului provizoriu referitor la oportunitatea restructurării debitorului;

b) examinarea și votarea planului procedurii accelerate de restructurare;

c) desemnarea administratorului insolvabilității și **constituirea comitetului creditorilor pentru perioada de restructurare a debitorului.**

Reieșind din prevederile normei sus citate, Comisia constată că prin hotărârea adunării creditorilor se instituie comitetul creditorilor doar pentru perioada de restructurare a debitorului sau de realizare a planului de restructurare a acestuia (SRL „Poliproject Exhibitions”), dar nu pe perioada procedurii accelerate de restructurare a debitorului sau pe perioada de administrare provizorie/observație.

Conform art. 224 (1) al legii sus indicate, odată cu acceptarea de către adunarea creditorilor a planului procedurii accelerate de restructurare, instanța de insolvabilitate, imediat, dar nu mai târziu de 5 zile, va confirma planul prin hotărâre definitivă și va dispune încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului și trecerea la procedura de realizare a planului confirmat.

(5) Prin hotărârea de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare, instanța de insolvabilitate confirmă candidatura administratorului insolvabilității ales de adunarea creditorilor și aprobă planul. Din data pronunțării, hotărârea instanței de insolvabilitate produce efectele prevăzute la art. 184, 208–214, cu excepțiile stabilite în prezenta secțiune.

Comisia constată că prin Decizia Curții Supreme de Justiție nr.2ri-15/15 din 04.03.2015 s-a dispus de a casa Hotărârea din 24 noiembrie 2014 prin care a fost confirmat planul de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions” cu remiterea cauzei la rejudecare. Până în prezent, părțile nu au prezentat Comisiei o careva hotărâre judecătorească privind confirmarea planului de restructurare și intentarea procedurii de realizare a planului. Prin urmare la data de 12.07.2017 când a fost convocat comitetul creditorilor pentru a stabili onorariu fix al administratorului provizoriu nu exista o hotărâre valabilă a instanței de insolvabilitate privind confirmarea planului de restructurare a SRL „Poliproject Exhibitions”.

În conformitate cu prevederile alin.3 art. 220 al Legii Insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 odată cu intentarea procedurii accelerate de restructurare, instanța de insolvabilitate pune sub observație debitorul prin desemnarea unui administrator provizoriu, dispune aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 și stabilește locul, data și ora adunării creditorilor de validare a mărimii creanțelor și adunării de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. Articolele 23–26 și art.27 alin. (1) se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei secțiuni.

Coraborând normele legale relevante indicate supra Comisia constată cu certitudine că în cadrul procedurii accelerate de restructurare a debitorului, comitetul creditorilor ca organ ce supraveghează activitatea administratorului insolvabilității poate fi instituit de către adunarea creditorilor doar după validarea creanțelor creditorilor și doar pentru exercitarea atribuțiilor legale în perioada de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare. În același timp, Comisia remarcă că potrivit art. 223 (3) al legii insolvabilității, atribuțiile comitetului creditorilor nu pot începe și nu pot continua decât doar pe perioada de restructurare a debitorului, care începe odată cu confirmarea de către instanța de insolvabilitate a planului procedurii accelerate de restructurare și continuie doar pe perioada de valabilitate a acestei proceduri sau în cazul de față doar pe perioada de valabilitate a hotărârii instanței de insolvabilitate de confirmare a planului.

În condițiile sus indicate, ținând cont de Decizia Curții Supreme de Justiție din 04.03.15 prin care s-a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24.11.14 prin care s-a confirmat planul, Comisia constată că la data de 12.07.17 comitetul creditorilor SRL „Poliproject Exhibitions” nu dispunea de careva împuterniciri și arbitrar și-a asumat competența de a stabili administratorului provizoriu onorariul fix pentru activitatea acestuia în perioada de observație a debitorului.

Mai mult ca atît, Comisia apreciază critic hotărîrea comitetului creditorilor din 12.07.17 care s-a stabilit modul de determinare a onorariului fix al administratorului provizoriu Hanganu Grigore, pentru activitatea acestuia în perioada de observație a SRL „Poliproject Exhibitions”, în condițiile în care potrivit art. 25 (6) al legii insolvenței, atribuția de stabilire a onorariului fix al administratorului provizoriu pe perioada de observație a debitorului, precum și de a aprecia care este activitatea efectiv lucrată de administratorul provizoriu în această perioadă, precum și a determina care sunt probele ce confirmă aceste circumstanțe, reprezintă competența exclusivă a instanței de insolvență care a și desemnat în funcție administratorul provizoriu, dar nu a comitetului creditorilor. Comisia constată că prin hotărîrea emisă la 12.07.17 comitetul creditorilor a adoptat un act vădit ilegal, contrar normelor imperative sus indicate și care este lovită de nulitate absolută ne fiind în valoare de a naște careva drepturi și obligații. În același timp, prin hotărîrea adoptată, comitetul și-a depășit evident atribuțiile prevăzute de lege. Asemănător, contrar competenței legale, comitetul creditorilor s-a expus și în privința aprecierii corectitudinii acțiunilor întreprinse de administratorul provizoriu Hanganu Grigore, care constituie obiect al prezentei cauze, la 15.12.2017. Comisia apreciază și aceste hotărîri ale comitetului ca fiind lipsite de careva efect juridic și ne dispunînd o forță obligatorie pentru Comisie la aprecierea obiectului sesizării.

La rîndul său, administratorul provizoriu Hanganu Grigore, fiind obligat să cunoască despre lipsa împuternicirilor/competenței comitetului creditorilor de a stabili administratorului provizoriu onorariul fix, precum și faptul că comitetul creditorilor nu are careva împuterniciri în perioada de observație, a convocat cu rea credință ședința comitetului creditorilor la 12.07.17 pentru a-i stabili onorariul fix și a decide alte întrebări incluse în ordinea de zi, beneficiind ilegal de mijloace bănești în sumă de 300 000 lei ce aparțineau SRL „Poliproject Exhibitions”, în interesul său personal, neavînd un asemenea drept conform prevederilor art. 25 (6), 223 (3) lit. c) din legea insolvenței și cauzînd un prejudiciu echivalent cu suma încasată ilegal, creditorilor SRL „Poliproject Exhibitions”.

Conform art. 3 (1) al Codului Deontologic, în exercitarea atribuțiilor sale administratorul autorizat este obligat să se conducă exclusiv de legislația în vigoare, și de prezentul Cod.

În activitatea sa administratorul autorizat va acționa în interesul financiar al debitorului și creditorilor.

Conform art. 4 (1) al aceluiași Cod, în activitatea sa administratorul autorizat va adopta un comportament de natură să contribuie la creșterea prestigiului profesiei prin: devotament față de activitatea profesională desfășurată, instruire și perfecționare continuă, aplicarea corectă și responsabilă a cunoștințelor teoretice și a deprinderilor practice pentru exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor. Competența și etica sunt devize care trebuie să însoțească administratorul autorizat pe tot parcursul activității sale profesionale.

Potrivit art. 5 (1) al Codului Deontologic, în exercitarea activității sale, administratorul autorizat vor acționa corect și onest.

Comisia constată că administratorul provizoriu al SRL „Poliproject Exhibitions”, Hanganu Grigore a admis încălcarea atît a normelor legale sus indicate, cît și a normelor deontologice sitate, ori acesta nu a dat dovadă de un bun profesionist în activitatea de administrator provizoriu a societății nominalizate, nu a acționat corect și onest în vederea realizării drepturilor sale la remunerare în raport cu interesele creditorilor SRL „Poliproject Exhibitions”, dar din potrivă a pus mai presus interesele sale patrimoniale, în lipsa unor temeuri legale în detrimentul drepturilor și intereselor legale ale creditorilor SRL „Poliproject Exhibitions”. Administratorul provizoriu a ignorat conștient faptul că art. 25 (6) din legea insolvenței reglementează clar procedura de stabilire a onorariului fix administratorului provizoriu pentru activitatea desfășurată în perioada de observație, în condițiile în care a depus o cerere corespunzătoare în acest sens către instanța de insolvență, însă ulterior a inițiat paralel o altă procedură ilegală, considerată mai rapidă și mai eficientă pentru interesele sale.

În condițiile sus indicate Comisia pentru deontologie și formare profesională constată cu certitudine că administratorul provizoriu Hanganu Grigore” a admis comiterea unei abateri disciplinare grave în activitatea sa de administrare a SRL „Poliproject Exhibitions” în perioada de observație a acesteia, care a cauzat prejudicierea gravă a intereselor creditorilor societății menționate.

Potrivit lit.e) alin. (1) al art.13 din Codul Deontologic al Administratorilor Autorizați amenda – reprezintă o sancțiune disciplinară aplicată pentru comiterea încălcărilor disciplinare sau

abaterilor grave de la normele deontologice, ce au lezat semnificativ interesele creditorilor, debitorului sau participanților la procedurile de administrare, al cărei cuantum, în dependență de gravitatea și circumstanțele cauzei, nu poate depăși 20000 (douăzeci mii) lei, care se achită în beneficiul UAAM.

Conform articolului 45(2) lit.b din Legea cu privire la administratorii autorizați Comisia pentru deontologie și formare profesională constată încălcările normelor Codului deontologic al administratorilor autorizați și decide aplicarea sancțiunilor față de membrii Uniunii administratorilor autorizați, cu excepția sancțiunilor aplicate în condițiile art. 36 alin. (2) pct. 2)–4). Statutul Uniunii și Codul deontologic al administratorilor autorizați pot prevedea și alte sancțiuni pentru încălcarea normelor deontologice.

Conform p. 9.4 lit. t) din Statutul Uniunii Administratorilor Autorizați din Moldova Comisia pentru deontologie și formare profesională constată încălcările normelor prezentului Statut. Codului deontologic al administratorilor autorizați și decide aplicarea sancțiunilor față de membrii Uniunii administratorilor autorizați, cu excepția sancțiunilor aplicate în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

Potrivit lit. c) al art.43 din Codul Deontologic al Administratorilor Autorizați ca rezultat al examinării procedurii disciplinare, Comisia adoptă Decizia privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare prevăzute de Cod.

Reieșind din împrejurările în care au fost comise abaterile disciplinare de către administratorul provizoriu al SRL „Poliproject Exhibitions”, Hanganu Grigore, precum și de faptul că abaterile date au fost comise cu bună știință și urmărind prioritar interesele sale persoane în detrimentul intereselor patrimoniale ale debitorului și creditorilor societății administrate. Comisia consideră necesar de a aplica subiectului sesizării o sancțiune disciplinară sub formă de amendă în mărime de 20 000 lei.

În temeiul celor constatate, a art. 36, 45 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 161 din 18.07.2014, cu privire la administratorii autorizați, p. 9.4 lit. t) din Statutul Uniunii Administratorilor Autorizați din Moldova, art.3, 4, 5, 13, 43 din Codul Deontologic al Administratorilor Autorizați. Comisia pentru Deontologie și Formare Profesională

DECIDE:

A constata abaterile disciplinare comise de Administratorul Autorizat Hanganu Grigore, deținătorul autorizației înr. 6 din 14.01.15, comise în exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu al SRL „Poliproject Exhibitions”.


A aplica Administratorului Autorizat Hanganu Grigore o sancțiune disciplinară sub formă de amendă în mărime de 20 000(douăzeci mii) lei, pentru comiterea abaterilor disciplinare constatate prin prezenta decizie, care urmează a fi achitată în termen de 30 zile pe contul Uniunii Administratorilor Autorizați din Moldova .

Decizia poate fi contestată în termen de 15 zile de la pronunțare în instanța de judecată doar de administratorul autorizat vizat în prezenta decizie.

Președintele comisiei:  Bațan Vladimir

Membrii comisiei:  Gîndea Anatolie

 Cucu Dumitru

 Bevziuc Sergiu