

Ministerul Justiției al Republicii Moldova  
Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați

**DECIZIE**

*privind rezultatele examinării sesizării Ministrului Justiției nr. 04/6124 din 16.05.16*

**I. PARTEA INTRODUCIVĂ**

09 septembrie 2016

**mun. Chișinău**

**Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați întrunită în componența:**

**Vasile VULPE, președinte al Comisiei**  
**Ina CHETREAN, membru titular**  
**Gheorghe MACOVEI, membru titular**  
**Irina SELEVESTRU, membru titular**  
**Andrei CIAUȘ, membru titular**  
**Tatiana BOSTAN, membru supleant**  
**Olesea SÎCI-BORODIN, membru supleant**  
**Natalia FRÎNCU, membru supleant**  
**Anatolii Garabadjiu, secretar**

**a constatat:**

**II. PARTEA DESCRIPTIVĂ**

Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați a fost sesizată de Ministrul Justiției, în baza cererii de puse de petiționarul BC „Moldinconbank SA, în legătură cu pretensele încălcări a Administratorului Autorizat Balan Vladimir, pe cauza de insolvabilitate cu privire la declararea insolvabilității SC “Corporation Construct M” SRL.

În baza art. 37 alin 2 lit. a) din Legea 161/2014, având în vedere existența unei sesizări a unui autor prevăzut de Legea 141/2014 și necesitatea examinării în fond a tuturor circumstanțelor cauzei pentru a verifica aplicarea art. 36 alin. (1) din Legea 161/2014, comisia a determinat că este competentă de a examina sesizarea.

În urma analizei circumstanțelor de fapt s-a constatat că la data de 03.07.2014 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SC “Corporation Construct M” SRL, în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat ÎI “Vladimir Balan”. La data de 02.10.2014 instanța de insolvabilitate a validat creanța BC “Moldinconbank” SA în mărime de 22399031,92 lei ca creanță garantată, ceea ce constituie 55,93 % din suma totală a creanțelor validate în cadrul procesului de insolvabilitate a SC “Corporation Construct M” SRL.

Creditorul BC "Moldinconbank" SA a înaintat lichidatorului cerere privind convocarea adunării creditorilor în ordinea de zi a acăreia fiind inclusă chestiunea privind destituirea lichidatorului Balan Vladimir și numirea unui alt lichidator. La data de 25.09.2015 a fost convocată adunarea creditorilor la care BC "Moldinconbank" SA nu s-a prezentat. Lichidatorul a organizat adunarea creditorilor SC "Corporation Construct M" SRL (în proces de insolvabilitate) la care creditorii prezenți la adunare s-au expus împotriva chestiunilor vizate în ordinea de zi.

La adunarea creditorilor din 25.09.2015 a participat din numele creditorilor salariați avocatul stagiar Cucu Mihail, care potrivit solicitării Ministerului Justiției nu dispunea de împuterniciri legale însă a fost înregistrat și a votat la adunarea creditorilor.

**Temeiul legal de atragere la răspundere disciplinară invocat.**

- Art. 73 alin. (2) din legea insolvabilității, conform căruia pentru comiterea de acțiuni ilegale în exercitarea atribuțiilor, administratorul/lichidatorul poartă răspundere disciplinară, materială, contravențională sau penală, conform legii.

- Art. 36 alin. (1) din legea cu privire la administratorii autorizați, conform căruia administratorii sînt trași la răspundere disciplinară pentru: p. 3) încălcarea prevederilor prezentei legi sau practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de întreprinzător;

**Pe marginea încălcărilor invocate de către petiționar, administratorul autorizat Balan Vladimir a prezentat următoarele explicații precum că:**

- Motivele invocate în plângerea depusă de BC „Moldinconbank SA sunt neîntemeiate;
- Argumentele Ministrului Justiției precum că au fost încălcate prevederile art. 57 al legii insolvabilității sînt expuse cu interpretarea eronată a alin (2) și alin. (3) al art. 57;
- Lichidatorul nu poate purta răspundere pentru acțiunile și deciziile luate de către adunarea creditorilor, dimpotrivă urmează să le execute;
- Verificarea împuternicirilor participanților la adunare aparține comisiei de înregistrare și nu lichidatorului care are atribuția de a convoca și a institui comisia de înregistrare;
- Administratorul autorizat nu poate purta răspundere pentru acțiunile și deciziile luate de către adunarea creditorilor;
- Hotărârile adunării creditorilor din 25.09.2015 sunt în vigoare, nu au fost anulate de către instanța de insolvabilitate, astfel nu poate fi pusă la îndoială legalitatea acestora.

### III. PARTEA MOTIVANTĂ

În urma examinării solicitării și materialelor prezentate de Ministrul Justiției, în contrapondere cu opinia și materialele prezentate de administratorul autorizat Balan Vladimir, prin prizma prevederilor legale invocate de părți, Comisia ajunge la concluzia că în acțiunile

administratorului autorizat Balan Vladimir n-au fost constatate careva semne ale abaterilor stabilite de Legea cu privire la administratorii autorizați.

Întemeierea concluziilor date se bazează pe următoarele circumstanțe constatate de Comisie:

Creditorul garantat BC "Moldindconbank" SA a înaintat lichidatorului SRL "Corporation Construct M" (în proces de insolabilitate) Balan Vladimir cerere privind convocarea adunării creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. Destituirea lichidatorului ÎI "Vladimir Balan"; 2. Desemnarea unui lichidator; 3. Altele.

Prin notificarea din 01.09.2015, înregistrată la aceeași dată, lichidatorul a adus la cunoștința BC "Moldindconbank" SA despre convocarea adunării creditorilor pentru data de 25.09.2015 ora 16:00. La adunarea creditorilor din 25.09.2015 creditorul garantat BC "Moldindconbank" SA nu s-a prezentat. Potrivit listei creditorilor cu drept de vot la adunarea creditorilor SRL "Corporation Construct M" (în proces de insolabilitate) au fost prezenți 33 creditori cu valoarea totală a creanțelor de 15416373,53 lei. Creditorii salariația au fost reprezentați la adunarea din 25.09.2015 de către avocatul stagiar Cucu Mihail în bază de mandate.

Conform art. 56 alin. (4) al legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 *dreptul creditorului de a participa la adunare poate fi exercitat personal, precum și prin intermediul unui reprezentant. În al doilea caz, reprezentantul prezintă comisiei de înregistrare procura perfectată în modul stabilit de lege.*

Conform art. 246 alin. (1) al Codului Civil *acordarea împuternicirilor se efectuează prin exprimarea voinței față de persoana care se împuternicește sau față de terț în a cărei privință va avea loc reprezentarea.*

Totodată potrivit art. 60 al legii cu privire la avocatură *împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat.*

Astefel Comisia conchide că prevederile art. 56 alin (4) al legii insolabilității nu exclud dreptul avocaților inclusive stagiari, de reprezentare în bază de mandat la adunarea creditorilor.

Cu referire la cvorulul adunării creditorilor din 25.09.2015 Comisia reține faptul că conform art. 57 alin (1), alin (2), alin. (3) ale legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012:

*(1) La adunarea creditorilor unde se soluționează problemele valorificării masei debitoare negrevate cu garanții, drept de vot au numai creditorii chirografari. Hotărîrea de valorificare a bunurilor afectate cu garanții se ia numai de creditorii garantați. Creditorii chirografari de rang inferior nu au drept de vot. (2) În alte cazuri decît cele prevăzute la alin. (1), drept de vot au atît creditorii chirografari, cît și creditorii garantați. (3) Adunarea creditorilor este deliberativă dacã, la momentul încheierii înregistrării, au fost înscriși și participã la adunare majoritatea simplã a creditorilor cu drept de vot care dețin mai mult de: a) 50% din valoarea totalã a creanțelor*

*chirografare validate – în cazurile prevăzute la alin. (1); b) 50% din valoarea totală a creanțelor validate – în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (2).*

Din prevederile normelor stipulate la art. 57 al legii insolvenței reiese că dreptul de vot a creditorilor garanțati la adunările creditorilor la care se discută alte chestiuni decât valorificarea masei debitoare, inclusiv destituirea lichidatorului și numirea unui alt lichidator, este reglementat la alin (2) al art. 57 al legii insolvenței.

Totodată alin. (3) lit. b) al art. 57 al legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 reglementează imperativ cvorumul adunărilor creditorilor în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (2) și nu se referă la alin. (2) al art. 57 a legii insolvenței. Astfel încălcarea acestei prevederi nu poate fi imputată administratorului autorizat.

Conform art. 54 lit. i) o atribuție exclusivă a adunării creditorilor este și de *a decide asupra modului, formei și termenelor de convocare și de desfășurare a adunării creditorilor.*

Potrivit art. 58 alin. (12) a legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sînt obligatorii pentru administratorul insolvenței/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atît cei prezenți, cît și cei care au lipsit de la adunare.*

Hotărârile adunării creditorilor din 25.09.2015 sînt obligatorii pentru administratorul autorizat Balan Vladimir inclusiv referitor la desfășurarea adunării.

Art. 57 alin. (10) al legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 stipulează că *dacă legea nu prevede altfel, hotărârile adunării creditorilor se adoptă cu votul majorității simple a creditorilor cu drept de vot prezenți la adunare, cu condiția ca aceștia să dețină mai mult de jumătate din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot reprezentate la adunare. Hotărârile adunării creditorilor convocate repetat se iau cu majoritatea simplă din valoarea creanțelor creditorilor prezenți la adunare. Hotărârile adunării creditorilor privind alegerea comitetului creditorilor se adoptă prin vot cumulativ.*

Totodată este de menționat că Hotărârile adunării creditorilor din 25.09.2015 pînă la moment sînt în vigoare. Mai mult ca atît prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 01.07.2016 instanța de insolvență a respins cererea BC “Moldindconbank” SA și a menținut Hotărîrea Adunării Creditorilor din 25.09.2015 expunîndu-se detaliat pe marginea motivilor indicate în cerere ce coincid cu cele din sesizarea Ministrului Justiției.

În aceste circumstanțe, Comisia concluzionează că în acțiunile administratorului autorizat Balan Vladimir n-au fost constatate careva semne ale abaterilor disciplinare prevăzute de Legea cu privire la administratorii autorizați, fapt care denotă imposibilitatea atragerii la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Balan Vladimir în temeiul sesizării nr. 04/6125 din 16.05.2016.

#### IV. PARTEA DISPOZITIVĂ

Comisia, în urma examinării minuțioase și multilaterale a materialelor, dar și ținând cont de prevederile art. 8, 36 a Legii nr.161 din 18.07.2014 „Cu privire la administratorii autorizați” și pct. 37 lit. d) din Regulamentul cu privire la activitatea CADAA, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.817 din 12.11.2015,

#### DECIDE:

1. A respinge solicitarea Ministrului Justiției nr. 04/6125 din 16.05.2016 de atragere la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Balan Vladimir pe motiv de lipsă a abaterilor disciplinare în acțiunile acestuia.
2. A publica prezenta Decizie pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

**Vasile VULPE, președinte al Comisiei**

**Ina CHETREAN, membru titular**

**Gheorghe MACOVEI, membru titular**

**Irina SELEVESTRU, membru titular**

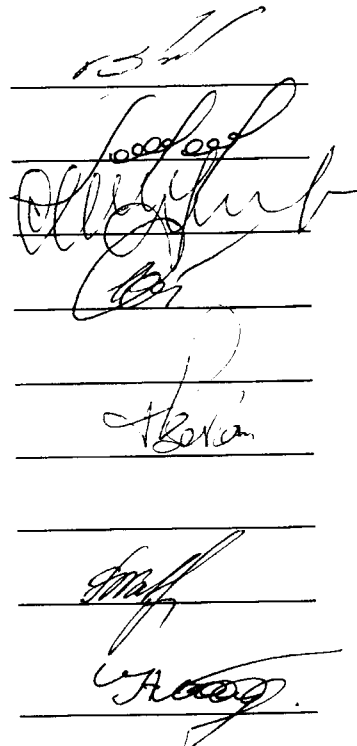
**Andrei CIAUȘ, membru titular**

**Tatiana BOSTAN, membru supleant**

**Olesea SÎCI-BORODIN, membru supleant**

**Natalia FRÎNCU, membru supleant**

**Anatolii Garabadjiu, secretar**



The image shows eight horizontal lines, each with a handwritten signature written above it. The signatures are in black ink and vary in style, representing the members of the commission listed to the left.